Columns en overige publicaties

Persbericht 20 december 2025

Hart voor Horst aan de Maas gooit het roer om.

In maart 2026 zijn er weer gemeenteraadsverkiezingen. Fractie Hart voor Horst aan de Maas zal echter niet op de kieslijst te vinden zijn. Om een vervuld leven te kunnen leiden, is het een gezonde gewoonte om regelmatig voor jezelf te bekijken waar je je tijd en energie aan wil geven. Vraag jezelf daarom van tijd tot tijd eens af: Wat heb ik nodig, wat is er nodig in de samenleving en waar kan ik een waardevolle bijdrage aan leveren? Die vragen hebben wij onszelf ook gesteld en het antwoord daarop is: Het is tijd om het anders te doen. Daarom hebben we besloten om niet mee te doen aan de komende gemeenteraadsverkiezingen. We hebben de afgelopen 4 jaar alles gedaan wat we als volksvertegenwoordigers te doen hadden voor de inwoners en ondernemers. We hebben gezegd wat we te zeggen hadden en gegeven wat we te geven hadden. Uiteraard zullen we ons tot het eind van deze raadsperiode zoals altijd vol blijven inzetten binnen de gemeentepolitiek.

Hoe gaan we verder?

We leven in uitdagende tijden. De druk op mensen en de samenleving als geheel is enorm. Alles piept en kraakt, dat is voor iedereen duidelijk. Het is belangrijk om daar als mens op een flexibele en evenwichtige manier mee om te kunnen gaan. Gelukkig kun je dat leren. Vanaf april 2026 gaan wij ons daarom volledig richten op het ontwikkelen van initiatieven hoe je dat kan leren en hoe je, ondanks alles, toch een menselijke en liefdevolle samenleving creëert. Er staan al een paar ideeën klaar, maar die moeten eerst nog verder worden uitgewerkt. Zodra het kan zullen we daar uiteraard meer over vertellen.

Belangrijk om nog te zeggen, is dat wij ook ná de verkiezingen nog regelmatig in het gemeentehuis te zien zullen zijn. Niemand hoeft ons dus te missen. Want dat verdriet willen we niemand en zeker onze politieke vrienden niet aandoen!

Hartelijke groet, fractie Hart voor Horst aan de Maas

Nathalie Rozendaal, Anita de Blok, André Rozendaal en Isis Rozendaal

Column HALLO HadM 7 maart 2024

Grensoverschrijdend?

Over het algemeen vinden de meeste mensen grensoverschrijdend gedrag tussen volwassenen niet kunnen. Hier wordt dan ook fors tegen opgetreden. Ik begrijp dan ook absoluut niet waarom wij het normaal moeten vinden dat kinderen van 8 jaar deze week les zouden kunnen krijgen in o.a. masturberen. Aan de ene kant wordt een strakke grens getrokken wat grensoverschrijdend gedrag betreft, maar aan de andere kant gaat men alle grenzen voorbij als het kinderen betreft. Een

voorbeeld. Bij de Nieuwe Bibliotheek in Almere werd onlangs een avond georganiseerd in het kader van seksualiteit voor 16 tot 35 jarigen, genaamd ‘seks in de bieb’. Er was een date-room, er werd een film gedraaid “how to have sex” en er waren workshops over masturberen en seksspeeltjes. Het was een interactieve avond. Een 35-jarige met een 16-jarige die samen interactief meedoen met een workshop masturberen? Ik vind dat zeer GRENSOVERSCHRIJDEND. Deze week is de week van de Lentekriebels. Op scholen wordt speciaal aandacht besteed aan seksuele vorming van jonge kinderen. Dat er voorlichting gegeven wordt is prima. Maar niet aan (kleine) kinderen die daar nog helemaal niet mee bezig zijn. Scholen kunnen kinderen vanaf 8 jaar zelfs indien gewenst lesmateriaal aanbieden hoe te masturberen, zowel bij zichzelf als bij vriendjes/vriendinnetjes. Wij dienen onze kinderen hiertegen te beschermen! Gelukkig doen niet alle scholen hier aan mee. Er zijn ook steeds meer ouders die dit echt grensoverschrijdend vinden en niet willen dat hun kind deze ‘vorming’ wordt opgedrongen. Wat kun je zelf doen? Ga naar school en vraag of je het lesmateriaal mag inzien. Overschrijdt het voor jou grenzen? Geef dan aan dat jouw kind niet aan die lessen deelneemt. Het stopt pas als wij nee zeggen!

Anita de Blok

Vragen van redactie HALLO HadM over MHP Maasbree noodopvang asielzoekers 28 februari 2024

Gisteren is bekendgemaakt dat het MHP in Maasbree wordt ingezet voor de noodopvang van asielzoekers. We wilden graag weten of jullie als politieke partijen hierover een standpunt hebben ingenomen. Hierbij enkele vragen:

- Wat vindt uw partij van deze locatie? (gezien het op de grens van Horst aan de Maas ligt)
- Is het MHP een geschikte locatie voor een noodopvang?
- Wat vindt de partij van de aanpak omtrent dit besluit? (denk daarbij aan het communiceren met omwonenden en de snelheid waarmee het plan wordt ingezet)
- Welke impact verwacht de gemeenteraad dat deze noodopvanglocatie zal hebben op de omgeving en de gemeenschap?

Reactie Hart voor HadM

Dit hele plan en de wijze waarop dit wordt aangepakt en ingericht kan wat betreft Hart voor Horst aan de Maas met één woord worden samengevat: grensoverschrijdend. Letterlijk en figuurlijk, voor iedereen en in alle opzichten. Dit is niet de manier waarop wij met mensen zouden moeten omgaan!

Wij waren zeer verrast om slechts een paar dagen voor de asielzoekers er daadwerkelijk worden gehuisvest, via de media te moeten horen dat er op die locatie in Maasbree een noodopvang voor asielzoekers zou komen. Uiteraard ligt de plek binnen de gemeente Peel en Maas en zijn zij juridisch/bestuurlijk beslissingsbevoegd om te bepalen wat daar gebeurt. Maar het is ook belangrijk om naar de eventuele gevolgen te kijken. Gezien de ligging en de inrichting van het betreffende gebied zullen de gevolgen van dit besluit namelijk naar alle waarschijnlijkheid de gemeentegrens gaan overschrijden. Iedereen met een beetje gezond verstand kan dit bedenken, daar is geen glazen bol voor nodig.

Als voor die gevolgen binnen de grenzen van Horst aan de Maas actie nodig is, of oplossingen, dan is onze gemeente daarvoor wel degelijk verantwoordelijk. Je kan daarom volgens ons hier niet zomaar zeggen, het is alleen aan Peel en Maas en wij gaan hier niet over. Dat vinden wij te makkelijk en ook onrealistisch.

Grensoverschrijdend vinden wij ook de 'overvalstechniek' die wordt gebruikt bij de aanpak door de gemeente Peel en Maas richting de inwoners en ondernemers van onze gemeente in dat gebied. Dat is een bekende psychologische 'truc' die wordt gebruikt om zoveel mogelijk weerstand vooraf te voorkomen bij situaties waarvan men weet dat dit tot weerstand kan leiden. Het overschrijdt volgens ons alle fatsoensnormen om deze techniek hier te gebruiken en mensen pas een paar dagen van tevoren hierover in te lichten. Een informatieavond die net voor de opening plaatsvindt gaat dat niet veranderen. Mensen mogen hier waarschijnlijk komen luisteren naar de argumenten voor deze aanpak. Naar alle waarschijnlijkheid proberen ze daar recht te praten wat krom is in dit verband. Er wordt een besluit genomen, maar gezien de weg van de gedoogconstructie die wordt gebruikt, kan hier door mensen geen bezwaar tegen worden gemaakt. Gezien de korte tijd die men daarvoor heeft zou dit ook bij een andere gekozen weg 'mosterd na de maaltijd' zijn. Iedereen wordt zo dus succesvol buiten spel gezet. Je hebt het met z'n allen maar te accepteren.

Wat wij ook grensoverschrijdend vinden is hoe er met de daar wonende arbeidsmigranten wordt omgegaan. Alsof het geen mensen zijn maar slechts stukken in een schaakspel. Het lijkt erop dat zij ook pas net te horen hebben gekregen dat ze binnen een paar dagen hun woonruimte moeten verlaten. Ook zij hebben geen tijd om na te denken, maar moeten dit alles maar lijdzaam ondergaan en accepteren. Ook zij hebben geen andere mogelijkheid.

De plek zelf is wat ons betreft voor deze groep mensen zeer ongeschikt en onveilig. Het is zeer afgelegen, naast een 80 kilometerweg en naast een snelweg. Het is hier wachten op onveilige (verkeers)situaties. Voor iedereen. Voor de inwoners die daar wonen, mensen die langsrijden en ook voor de mensen die daar gehuisvest worden. Mensen gaan wandelen, naar het centrum om boodschappen te doen etc. Hoewel Peel en Maas aangeeft dat het niet veel uitmaakt of daar arbeidsmigranten of asielzoekers wonen, vinden wij dat dit totaal niet met elkaar te vergelijken is. De aanleiding om hier te komen, mogelijke samenstelling van de groep, dagelijkse bezigheden, culturen en achtergrond van beide groepen is bijvoorbeeld totaal verschillend. Dit vraagt om een totaal andere aanpak qua begeleiding en ondersteuning.

Gezien het spoedeisende belang heeft Hart voor Horst aan de Maas gisteren tijdens de raadsavond geprobeerd om hier vragen over te stellen. Wij kunnen ons namelijk voorstellen dat dit vragen zijn die de inwoners en ondernemers in dat gebied en in onze gemeente ook hebben. Helaas vonden de coalitiepartijen het niet nodig om dit te bespreken en konden wij onze vragen niet stellen in de vergadering. Wij wilden met name van de burgemeester horen of onze gemeente en het politieapparaat heeft nagedacht over de mogelijke gevolgen die deze noodopvang voor inwoners en ondernemers van onze gemeente kan hebben. Ook wilden wij weten of men vanaf 4 maart klaar is om in het geval dit nodig is, hier constructieve acties en oplossingen voor te bieden.

Wij zouden hier nog veel meer over kunnen zeggen, maar helaas is die mogelijkheid daarvoor nu te beperkt. Op een later moment komen wij hier nog zeker op terug.

Wij vertrouwen erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

Nathalie Rozendaal, fractievoorzitter Hart voor Horst aan de Maas

Column HALLO HadM + Klökse 8 februari 2024

Inwoners zonder toestemming misbruikt als proefkonijnen

Omroep Horst aan de Maas heeft in het kader van een ‘sociaal experiment’ een ‘fake news’ bericht verspreid over de komst van een gerenommeerd Zweeds woonwarenhuis in Horst. Leerzaam experiment? Goeie grap? Wij vinden dit ‘experiment’ onacceptabel. Inwoners zijn opzettelijk misleid. Door een omroep, die ook nog eens betaald wordt met belastinggeld. Dit heeft niets met journalistiek, persvrijheid of serieuze wetenschap te maken. Voor experimenten gelden strenge eisen. Waar haalt deze omroep (of wie dan ook) het recht vandaan om mensen zonder hun toestemming als proefkonijnen te onderwerpen aan een experiment? Het lijkt misschien onschuldig, maar dit is echt heel ernstig. Hiermee zijn mensenrechten geschonden. Bijvoorbeeld het recht op gegevensbescherming, privacy en het respecteren van de individuele waardigheid en autonomie van mensen. Veel mensen hebben in goed vertrouwen op het bericht gereageerd. Met hun naam staan zij nu op sociale media te kijk als ‘goedgelovigen’ die ‘fake news’ niet herkennen. Wat bewijst dit zogenaamde ‘experiment’? Niets nieuws. Het is algemeen bekend dat het eenvoudig is om mensen die goed van vertrouwen zijn te misleiden en hen van alles op basis van een ‘betrouwbare bron’ te laten geloven. Dit wordt ook dagelijks op grote schaal gedaan. Waarom eigenlijk? Wat denk je zelf? Wat heeft dit ‘experiment’ wel aangetoond? Dat onder andere de media ons vertrouwen niet waard is. Helaas ervaren wij dit al jaren. Daarom opnieuw het advies van Hart voor Horst aan de Maas: Stel kritische vragen bij berichten, ongeacht de zogenaamde ‘betrouwbaarheid’ van de bron. Denk zelf na, doe je eigen onderzoek en neem niets zomaar aan omdat de krant, het NOS-journaal of welke autoriteit dan ook het je vertelt. Want niets is wat het lijkt.

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 21 december 2023

Kerstwensen

Graag brengen wij onze kerstwensen aan je over. Maar eerst nog een vraag. Is het niet de bedoeling dat op kerstwensen ook de daden volgen? Of zijn het vaak niets meer dan goedbedoelde woorden zonder bezield fundament? Miljarden mensen wensen elkaar vrede, liefde en voorspoed. Als zoveel mensen dat écht willen, dan zou je toch verwachten dat wereldvrede inmiddels hier moet zijn. Maar willen we wel echt vrede en geluk? Of hebben we liever gelijk in plaats van geluk? En hebben we zelf het vertrouwen, de kracht en moed op te staan en ons uit te spreken zodra vrede wordt verstoord? Met onze wensen voor een betere wereld in de toekomst schuiven we onze individuele verantwoordelijkheid voor een mooie wereld NU van ons af. Of we leggen die verantwoordelijkheid vrijwillig in handen van anderen om de wereld beter voor ons te maken. Maar heel eerlijk, “anderen” gaan ons geen harmonieuze wereld bezorgen. “Anderen” wachten namelijk op jou. Vrede, liefde en geluk kan alleen door individuele mensen in de wereld worden gebracht. Dus wat zijn onze kerstwensen? Wij wensen dat je diepe vrede vindt ín jezelf en mét jezelf. Dat je elke dag meer van jezelf zult houden. Ongeacht je afkomst, status, opleiding of wat dan ook. Dat je de moed vindt om jouw innerlijke vrede in gedachte, in woord en daad uit te drukken. Want alleen zo kan de wereld veranderen in een plek vol vrede en liefde. Niet morgen, maar NU! Ook spreken wij onze dank uit voor alle hulp die wij vanuit het zichtbare en onzichtbare mogen ontvangen om onze taken goed te kunnen vervullen en wensen wij iedereen een licht en liefdevol 2024!

Nathalie Rozendaal, Anita de Blok en André Rozendaal

Column HALLO HadM 14 december 2023

Niet vanuit angst, maar vanuit liefde

Mensen die in angst leven doen sneller en zonder nadenken wat hen wordt opgedragen. Dat is door uitgebreid onderzoek aangetoond. Mensen die met een schuldgevoel leven doen dat net zo snel. De afgelopen jaren is door onze overheid en daaraan verbonden instanties volop ingezet op het aanpraten van angst en schuldgevoel. Angst dat we ziek worden, angst dat de wereld vergaat of angst dat we in een ijstijd of hittetijd belanden die we niet kunnen overleven. De reden om dit te doen is om ervoor te zorgen dat wij ons gedrag veranderen. Maar kloppen deze angstverhalen wel? In de eeuwen die achter ons liggen zijn er hogere en veel lagere temperaturen geweest dan nu. Onze aarde heeft al miljoenen jaren bewezen de sterkste te zijn en de natuur heeft laten zien zich aan vrijwel alles te kunnen aanpassen. Hoeven we dan niets te veranderen? Zeker wel! Het is uiterst noodzakelijk dat we zuiniger met mensen en onze natuur omgaan dan we de afgelopen eeuwen hebben gedaan. Maar niet vanuit angst voor de gevolgen, maar vanuit liefde voor de mens, de aarde en alles wat daarop leeft. We moeten ons bewuster worden van het feit dat het op diverse gebieden slecht is voor onszelf als we slecht met onze aarde omgaan. We noemen haar niet voor niets Moeder Aarde. Zou jij jouw moeder of jezelf op deze manier behandelen? Maar let op! Veel zogenaamde duurzame oplossingen zijn helemaal niet goed voor mens of aarde. Een kritische blik is dus heel belangrijk. Wil jij ook in alle vrijheid bijdragen aan het laten groeien en bloeien van alles wat leeft? Niet vanuit angst, maar vanuit liefde!

Nathalie Rozendaal & Anita de Blok

Column HALLO HadM 7 december 2023

Meer offers en controle

Vorige week hebben wij uitgelegd hoe je misleid wordt om via schuldgevoel autobezit te ontmoedigen. Zonder hiervoor enige toestemming aan jou te vragen, word je via emotionele manipulatie gestuurd om te doen wat andere mensen voor jou hebben bedacht. Maar daar blijft het niet bij. De digitale munt wordt binnenkort als grote oplossing geïntroduceerd. Met het verhaal dat de criminaliteit dan verdwijnt. Maar echte criminelen hebben al jaren alternatieven gevonden, onder andere via dark web. Dat gaat om enorme bedragen en die blijven echt wel uit zicht van de bank. Dit gaat dus eerder over controle. Al jouw uitgaven worden gemonitord om te zien of jij wel de juiste producten koopt. Wat is dat een schending van jouw privacy! Want het gaat een bank niets aan waar jij jouw geld aan uitgeeft. De bank kan desondanks wel jouw rekening per direct blokkeren als je te veel van iets koopt, of iets (niet) doet of zegt wat niet overeenkomt met de algemeen aanvaarde opvattingen. Dit blokkeerprincipe wordt al toegepast bij elektrische leaseauto's. Ben je te laat met betalen dan wordt de auto uitgeschakeld. Dit kan ook met je bankrekening. Dan heb je dus een groot probleem. Je salaris kan niet gestort worden. Boodschappen of huur betalen is onmogelijk. Stop deze controle. Is deze digitale munt wel zo'n goed idee? Blijf overal zoveel mogelijk met cash geld betalen. Dat is van groot belang. Hoe vaker hoe beter. Je blijft daarmee niet alleen baas over je eigen portemonnee. Je blijft ook baas over je eigen leven. Want wie heeft het recht om jouw leven te controleren? Wie bepaalt wat jij wel en niet voor boodschappen koopt. Niemand,,?

Nathalie Rozendaal en Anita de Blok

Column HALLO HadM 30 november 2023

Schuldgevoel en offers

Dagelijks krijgen we de paniekboodschap voorgeschoteld dat binnen een paar jaar de wereld vergaat door de opwarming van de aarde. De mens wordt als enige schuldige van alles aangewezen. Als vervuiler van het milieu is de mens inderdaad als veroorzaker aan te wijzen. Maar als verklaring van de stijging van de gemiddelde temperatuur op aarde zijn er ook heel andere oorzaken aan te wijzen. Daarover een andere keer meer. Langzaam

maar zeker wordt ons over van alles en nog wat een schuldgevoel aangepraat. Wij moeten hoe dan ook gaan geloven dat we de meest vergaande offers moeten brengen. Rampzalige klimaatverandering is de vlag die wordt gebruikt om de lading te dekken. Een van die offers om de opwarming van de aarde te stoppen is het gaan accepteren van een individueel CO2 budget. Eerder werd dit als complottheorie weggelachen, maar met de uitrol hiervan is men al een flink eind op weg. Vanaf 1 januari worden bedrijven verplicht om door te geven hoe hun personeel naar het werk komt, zodat ieders voetafdruk op aarde kan worden berekend. Bedrijven worden straks zelfs beboet als teveel medewerkers met de auto komen. Via je baas gaat de overheid dus meebepalen of je te voet, met de fiets of met OV naar je werk komt. Dagelijks vliegen er 11.000 vliegtuigen. Er varen 100.000 containerschepen die per vaart gemiddeld 60.000 liter brandstof verbruiken. Over vervuiling gesproken! De wereldwijde industrie, vliegverkeer en scheepvaart zijn de grootste oorzaak van de slechte kwaliteit van het milieu en de natuur. Maar die ruimt men niet op, want dan raak je het grootkapitaal. Nee, jij moet de auto laten staan voor het milieu en het klimaat. Logisch toch?!

Anita de Blok

Column HALLO HadM 9 november 2023

Ik heb niets te verbergen!

Dat antwoord krijg ik vaak als ik mijn zorgen uitspreek over de aankomende digitale identiteit en de digitale munt, waar straks al je persoonlijke gegevens, je medische gegevens en je bankgegevens op verzameld worden. Dit is zogenaamd nodig om misdaad uit te roeien. Maar gezond verstand zegt dat misdaad zich nog nooit heeft laten uitroeien en altijd een weg vindt. Deze maatregelen hebben dan ook niets met misdaadbestrijding te maken maar alles met controle. Sinds wanneer vinden wij het ‘normaal’ en nodig om iedereen als crimineel te behandelen? Dat is wat veel banken al doen. Mensen krijgen een brief van hun bank waarin betalingen en opnames staan en de bank wil weten wat daarmee gekocht is. Waarom eigenlijk? Dat gaat ze niks aan. Besef goed, het is jouw geld! De bank kan ook ineens jouw rekening blokkeren of zelfs opzeggen, als het antwoord hen niet zint. Ja echt, dat gebeurt al, gewoon hier in Nederland. Zonder tussenkomst van een rechter, zonder strafrechtelijke veroordeling. De gevolgen van een geblokkeerde bankrekening zijn enorm. Je kan je loon niet meer ontvangen, geen boodschappen of vaste lasten betalen. Je wordt volledig buiten de maatschappij gezet, zonder ook maar iets fout te doen. Je hebt inderdaad niets meer te verbergen, want je hebt niets meer. Als jij iets zegt of doet wat de overheid niet goedkeurt, kunnen zij via verschillende wegen allerlei sancties opleggen. Elke uitgave die je doet wordt al vertaald in een CO2 uitstoot. Als je naar McDonalds gaat, wordt straks bij de supermarkt het vlees van de band gehaald, want je hebt je ‘CO2 budget’ overschreden. Maakt een digitale identiteit en digitale munt je nog steeds niets uit?

Anita de Blok

Column HALLO HadM 2 november 2023

De duistere kant van "Agenda 2030"

Je kent vast "Agenda 2030". Een mondiaal plan dat wordt uitgerold vanuit de Verenigde Naties. 193 lidstaten hebben zich verenigd om extreme armoede en ongelijkheid te verminderen en onze planeet te redden. Om dit te realiseren zijn 17 Sociale Ontwikkelingsdoelen (SDG's) opgesteld. Wie de doelen en plannen van Agenda 2030 leest, kan niet anders dan hier vóór zijn: Geen armoede, vrede, gezondheid, etc.. Het stelt een hemels paradijs voor waar superrijken, wereldleiders en politici de mensheid naartoe willen leiden. Maar zonder de sfeer te willen bederven stel ik toch de vraag: Klinkt dit niet te mooi om waar te zijn? Want wanneer in de geschiedenis hebben de 'machtigen der Aarde' wérkelijk gegeven om mensen, dieren en natuur? Wanneer ging het hen uiteindelijk niet gewoon om macht, grondstoffen, geld en controle? Geloof je werkelijk dat het nu opeens anders is? Kijk naar de situatie in de wereld! De Verenigde Naties is géén democratisch instituut. Agenda 2030 is dus ondemocratisch vastgesteld. Dit mondiale plan wordt momenteel 'top-down' doorgedrukt onder het voorwendsel van crisissen, die alleen kunnen worden bestreden door persoonlijke offers te brengen en je autonomie op te geven. Een World Economic Forum slogan die naadloos aansluit op Agenda 2030 is "You will own nothing and be happy". Het klopt dat als deze Agenda verder wordt uitgerold jij niets meer zal bezitten, maar of je daar gelukkig van wordt? In werkelijkheid zal Agenda 2030 leiden tot het verdwijnen van individuele rechten en vrijheden, het opleggen van plichten en rantsoenering op diverse gebieden. Maar dat wordt er niet bij verteld. Onderzoek het zelf. Kijk door de mooie woorden heen. Alles heeft een keerzijde en prijs. Wil jij deze prijs betalen? André Rozendaal

Column HALLO HadM 26 oktober 2023

Zondebokken

Steeds vaker vraag ik me af in wat voor wereld ik mij bevind. Via media en politiek worden groepen mensen aangewezen waar publiekelijk de aanval op geopend wordt. De coronaperiode heeft ons hier veel over geleerd. Het woord "wappie" staat hiervoor symbool. Bezorgde mensen die vragen stelden bij het door de overheid opgedrongen beleid ten aanzien van schoolsluitingen, lockdowns, avondklokken en opgedrongen vaccinaties werden volstrekt ontmenselijkt. Ongevaccineerde mensen werden als gestoord, misdadig en zelfs als moordenaars weggezet! Een groot gevaar voor de samenleving. Werden zij ziek, dan geen ziekenhuisbed maar gewoon laten doodgaan. Eigen schuld. De classificatie "wappie" bestaat nog steeds, maar inmiddels is er een lange lijst andere zogenaamde 'zondebokken' aan toegevoegd, zoals anti-vaxxer, complotdenker, anti-institutioneel-extremist, klimaatontkenner, wetenschapsontkenner en anti-woke-extremist. Minister Hugo de Jonge deed en doet nog steeds keihard aan deze ontmenselijking en polarisatie mee. Wil jij ook kans maken op zo'n fijne polariserende kwalificatie? Stel dan gewoon kritische vragen over het huidige overheidsbeleid. Bijvoorbeeld over de negatieve gevolgen van het miljardenverslindende klimaatbeleid voor mens, natuur en onze vrijheid. Stel vragen over de bijwerkingen van vaccinaties of de aanhoudende oversterfte vanaf 2021. Vraag om vrede in plaats van oorlog. Gelukkig gaan steeds meer mensen deze polariserende waanzin doorzien. Zo riepen deze week 300 rijksambtenaren, als betrokken burgers, het kabinet op om te zorgen voor de-escalatie en bescherming van onschuldige burgers in Gaza. En wat zegt minister Dilan Yesilgoz van Justitie en Veiligheid kortgezegd tegen deze ambtenaren? Houd je mond, heb geen kritiek in het openbaar, volg de politieke orders en negeer je morele kompas. Ik vind dat bizar! Help jij ook mee een einde te maken aan deze liefdeloze ontwikkeling van ontmenselijking en polarisatie? Hoe? Hier niet aan meedoen!

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 19 oktober 2023

Wie bepaalt of jij gezond bent?

Vorige week vroeg ons burgerraadslid André aan het eind van zijn bericht: ga je mee op zoek naar antwoorden? Ik heb er alvast een paar. Wat betekenen het Global Health Pact en de Pandemiewet, die minister Kuipers (VWS) heeft ondertekend, nu echt? En waarom kan die handtekening zomaar slecht voor jouw gezondheid zijn? Op de eerste plaats heeft Kuipers hiermee de macht over ons gezondheidsbeleid buiten Nederland gelegd, namelijk in handen van de WHO (wereldgezondheidsorganisatie), met de farmaceutische industrie en Bill Gates als grootste aandeelhouders. Zij betalen miljarden aan de WHO en bepalen dus in wezen het beleid. Door dit Pact kan de WHO op elk moment een pandemie uitroepen als zij dat gerechtvaardigd vindt. Zelfs als artsen dit niet onderschrijven. De WHO mag landen, die het Pact ondertekend hebben, verplichten hun inwoners te vaccineren. Zelfs met een nieuw en nog niet volledig getest vaccin, inclusief gentherapie. Nogmaals, de WHO beslist! De farmaceutische industrie en Bill Gates zijn dan opnieuw de financiële winnaars. In 2021 en 2022 is bijna 100 miljard winst gemaakt. Dan begrijp je toch ook dat het niets met jouw gezondheid te maken heeft? Maar wist je dat de farmaceutische industrie de afgelopen 20 jaar meer dan 25 miljard euro heeft betaald aan boetes vanwege fraude, omkoping en dodelijke stoffen in babypoeder? Zij betalen die lachend, want wat is nu een boete van 25 miljard als er in diezelfde periode meer dan 1.500 miljard aan de aandeelhouders is uitgekeerd? Besef goed: jouw en mijn gezondheid zijn nu door onze regering in handen gelegd van deze partijen, die daar ook nog eens veel geld aan verdienen. Mij geeft dat geen goed gevoel, jou wel?

Anita de Blok

Column HALLO HadM 12 oktober 2023

Wordt gezondheid gebruikt als paard van Troje?

Gezondheid is voor iedereen belangrijk. Dat is duidelijk. Maar weet je ook dat overheden en niet-democratisch gekozen organisaties ingrijpende vrijheidsbeperkende afspraken kunnen maken onder het mom van ‘bescherming van gezondheid’. Weet je dat deze afspraken een directe inbreuk kunnen zijn op je (medische) vrijheid en zeggenschap over je eigen lichaam? Media berichten hier vrijwel niets over. Wat speelt hier? Diverse organisaties hebben een Global Health Hub (GHH) opgericht en minister Kuijpers heeft pas geleden het Global Health Pact (GHP) ondertekend. Samen met de aangenomen Pandemiewet worden voor Nederland stap voor stap regels gemaakt die de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de controle kan geven over wereldwijd gezondheidsbeleid. Dus ook in Nederland. Zo gaat de WHO bijvoorbeeld zorgen voor wereldwijde introductie van digitale gezondheidscertificaten. Hiermee kan worden bepaald wie welke vrijheden wel of niet heeft. Vrijheid hangt dan af van medische keuzes! Mag dat zo maar in een democratie? Is dat bijvoorbeeld geen discriminatie of inbreuk op fundamentele mensenrechten? De WHO wordt deels bestuurd en gesponsord door de Bill & Melinda Gates Foundation. Andere sponsoren zijn samenwerkende vaccinproducenten (GAVI) en de Britse Wellcome Trust. Al deze organisaties hebben diep verweven banden met de farmaceutische industrie. Worden gezondheid en vrijheden straks opnieuw ingezet als middelen voor het behalen van extreme winsten door Big Pharma? Zou je weer gedwongen kunnen worden je te houden aan absurde regels? Is het échte doel gezondheid of wordt gezondheid gebruikt als paard van Troje? Ga je mee op zoek naar antwoorden?

André Rozendaal

Column HALLO HadM 5 oktober 2023

Van buiten naar binnen

Graag stel ik mij aan je voor. Mijn naam is André Rozendaal, 50 jaar oud, getrouwd met Nathalie en vader van 4 kinderen. Al ruim 15 jaar woon ik met veel plezier in Horst. Steeds meer voel ik mij geroepen om mijn stem te laten horen in de politiek. Dit komt omdat ik de samenleving steeds verder in noodweer terecht zie komen. Ik zie steeds meer onrechtvaardigheid, verdeeldheid en aantasting van fundamentele mensenrechten. Na jarenlange ervaring als mens en psycholoog weet ik dat dit voor veel mensen leidt tot verlies van welvaart en welzijn. Oftewel minder levensgeluk. Met alle gevolgen van dien. Dit kan anders en 95% van de mensen wil het ook anders. Eerder heb ik als inwoner gebruikgemaakt van het burgerpodium, door in te spreken tijdens vergaderingen van de gemeenteraad. Doel hiervan was politici, maar ook andere inwoners inzicht te geven in wat volgens mij oorzaken zijn van de achteruitgang in onze samenleving. Ik heb daar uitgelegd hoe wij het anders kunnen doen. Hoe wij met elkaar een samenleving kunnen bouwen op basis van vrede, vrijheid, wijsheid en waarheid. Dat klinkt misschien vaag, maar is uiteindelijk heel praktisch en concreet. Van buiten is het altijd makkelijk praten tegen politici. Daarom heb ik besloten om mijn kennis en kunde in te zetten en mijn bijdrage te leveren bínnen de lokale politiek. Afgelopen dinsdag 3 oktober ben ik zodoende beëdigd als kersvers burgerraadslid van: Hart voor Horst aan de Maas! Doe jij ook mee?

André Rozendaal

Column HALLO HadM 28 september 2023

Deel 3: Zie jij het ook al?

Steeds vaker wordt gebruikgemaakt van censuur. Waarom? Vaak wordt gezegd dat censuur nodig is om de burger te beschermen. Of wordt dit argument door overheden misbruikt als rookgordijn om macht en controle te behouden? Wie de informatievoorziening via (sociale) media beheerst, bepaalt de beeldvorming van mensen en heeft daarmee de macht. In Nederland zijn vrijwel alle media in handen van slechts 2 grote mediabedrijven: DPG en TMG. Informatiebeheersing is daardoor niet zo moeilijk en berichtgeving is vaak identiek. Ongewenste informatie wordt steeds vaker onderdrukt of bestempeld als desinformatie, met alle gevolgen van dien. Duizenden medici zijn tijdens de coronacrisis slachtoffer van censuur geworden. Zij hadden een andere wetenschappelijke visie op de aanpak en het (vaccinatie)beleid rondom corona; zie bijvoorbeeld artsencollectief.nl. Wereldwijd zijn artsen hierom op non-actief gezet, ontslagen en voor tuchtcolleges gedaagd om hen de mond te snoeren. Geloof mij vooral niet en onderzoek het zelf. En ken je de Digital Services Act al? Deze Europese wet, ook wel ‘Censuurwet’ genoemd, is op 25 augustus ingegaan. Grote sociale mediaplatforms als Facebook, Linkedin en X moeten van de EU ‘desinformatie’ beter aanpakken. Anders volgt een boete. Lijkt misschien positief, maar wie beslist hier wat ‘desinformatie’ is? Wie controleert of de vrijheid van meningsuiting niet wordt geschonden? Tegenwoordig worden zelfs Nobelprijswinnaars met een ‘afwijkende’ mening als verspreiders van desinformatie weggezet, omdat hun wetenschappelijke visie niet aansluit bij het opgelegde overheidsbeleid. Steeds meer mensen zien dit. Onderzoek juist wat wordt gecensureerd of als ‘desinformatie’ wordt bestempeld. Geloof zeker niet alle informatie die je tegenkomt. Dat geldt áltijd voor álle informatie, dus ook voor overheidsinformatie. Denk zelf kritisch na en slik niets voor zoete koek. Democratie en vrijheid kennen geen censuur.

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 21 september 2023

Deel 2: Zie jij het ook al?

Wie de gedachten en denkbeelden van mensen kan bepalen en daardoor beheerst, heeft macht over die mensen. Via psychologische technieken worden wij gestuurd om bepaalde dingen te denken, geloven en doen. Veel mensen weten niet dat dit gebeurt. Zoek via Google maar eens op ’10 snelle tips voor gedragsverandering’ en zie wat op de betreffende overheidspagina staat. De media spelen hierbij een hele belangrijke rol. Zelfs lokale media doen hier aan mee. Het nieuws dat we als de enige waarheid voorgeschoteld krijgen, laat vaak maar een deel van het verhaal zien. Iedereen weet dat een verhaal altijd meerdere kanten heeft en dat je informatie altijd in de context moet zien. Door maar een stukje te vertellen, schets je een bepaald beeld van een situatie. Maar dat geschetste beeld hoeft dus niets over de werkelijkheid te zeggen. Het laat alleen zien wat jij moet denken, geloven of doen. Om de macht te behouden, wordt van alles gedaan om deze voorgeschotelde denkbeelden door niemand te laten verstoren. Als mensen namelijk het échte en hele verhaal horen, dan veranderen hun denkbeelden en dus ook onze samenleving. Gevolg: weg macht. Van mensen die dit bespreekbaar maken, kritische vragen stellen of andere kanten van een verhaal beschrijven, wordt steeds vaker een negatief beeld geschetst. Er wordt niet naar ze geluisterd. Ze worden genegeerd of negatief bestempeld. Hun berichten worden niet of slechts gedeeltelijk geplaatst. Door de media wordt hun verhaal ook vaak uit de context gehaald, om het negatieve beeld over hen kracht bij te zetten. Wij zien dit steeds vaker gebeuren. Ook deze lokale krant doet hier regelmatig aan mee. Hart voor Horst aan de Maas vindt dit een zorgelijke ontwikkeling in een democratie. Zie jij het ook al en ga je mee op zoek naar het hele verhaal?

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 14 september 2023

Deel 1: Zie jij het ook al?

We krijgen elke dag nieuws en informatie over ons uitgestort. Via sociale media, televisie en kranten. Deze informatie is altijd gekleurd door de degene die het vertelt of schrijft. Met die informatie vorm je voor jezelf een beeld van onderwerpen, problemen en bepaal je hoe je naar de wereld kijkt. Wat er juist wel of niet aan informatie wordt verstrekt en welke ‘stemming’ daarbij word gecreëerd, heeft een grote invloed op hoe jij en de samenleving over onderwerpen denken, maar ook hoe wij ons als gevolg daarvan (naar elkaar) gedragen. Hoe vaker dezelfde informatie herhaald wordt, des te meer mensen dit als de waarheid gaan zien. Hier wordt al eeuwen handig gebruik van gemaakt door mensen die de macht (en extreem veel geld) hebben en deze macht vooral ook graag willen houden. Als zij bepaalde veranderingen in de maatschappij willen aanbrengen, dan wordt de politiek en vooral de media ingezet. Via het verstrekken van de ‘wenselijke’ informatie worden deze veranderingen steeds verder in de maatschappij uitgerold. Door hierbij gebruik te maken van allerlei psychologische trucjes, hebben jij en ik zélfs het idee dat deze verandering precies is wat er nodig is en wat wij zelf graag willen. Het is nog maar de vraag of alle veranderingen die via deze weg worden doorgevoerd ook echt goed zijn voor ons als mensheid, de dieren en de aarde. Daarom zullen wij je de komende weken in verschillende delen laten zien hoe deze trucjes werken. Op het moment dat je namelijk de patronen leert zien en weet hoe deze ‘massapsychologie’ werkt, houd je de vrije keuze om hier in mee te gaan….. of niet. Dit is vooral belangrijk als de ‘noodzakelijke’ veranderingen onze mensenrechten of het goed functioneren van onze samenleving aantasten. Gelukkig leren steeds meer mensen dit te doorzien. Zie jij het ook al? Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 6 juli 2023

Fouten van vandaag zijn de rampen van morgen

Met goede bedoelingen worden soms foute besluiten genomen, met rampzalige gevolgen. Het is voor mij volstrekt helder dat alle gemeenteraadsleden goede bedoelingen hebben. Het is alleen ook bekend dat het college, bij diverse dossiers, niet altijd alle juiste en volledige informatie geeft. Maar die aanvullende informatie is wel noodzakelijk om weloverwogen besluiten te kunnen nemen! Vanuit de taken en verantwoordelijkheden die je als raadslid hebt, is zelf onderzoek doen en je laten informeren noodzakelijk om dit op te lossen. Een voorbeeld hiervan zagen wij vorige week. De gemeenteraad organiseerde een hoorzitting om betrokken inwoners en (ervarings-)deskundigen de mogelijkheid te bieden hun visie en waardevolle informatie omtrent windturbines te geven. Ook daar werd duidelijk dat plaatsing van windturbines de gezondheid van mens, natuur en milieu schaadt. In dat geval heeft de politiek, op basis van Europees recht, rekening te houden met het 'voorzorgsbeginsel'. Alleen al bij een vermoeden dat gezondheidsschade kán worden toegebracht, is een 'no go' het enige juiste besluit. Vanuit moreel en ethisch oogpunt kan je namelijk niet tot een andere conclusie komen. Het is schokkend te zien dat de politiek nu in feite dwingt om onze gezondheid en die van de natuur te offeren voor een beter klimaat en algemeen belang. Deze tegenstelling is onbegrijpelijk en onuitlegbaar. Als reden om het voorzorgsbeginsel te negeren, wordt regelmatig gezegd dat "wij in mondiaal verband genoodzaakt zijn ons steentje bij te dragen om een klimaatramp te voorkomen". Maar is alles wat men in dit kader wil doen daarmee te rechtvaardigen, ongeacht de consequenties? De geschiedenisboeken staan vol met voorbeelden waarbij mensen door overheidsbeleid zijn geofferd voor het zogenaamde 'algemeen belang'. Door dit soort waanzin wordt individueel lijden ondergeschikt gemaakt en worden mensenrechten geschonden. Hart voor Horst aan de Maas vindt dit veel te ver gaan en onacceptabel. Wij stemmen 'no go'.

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 29 juni 2023

Deel 3: Wist je dit al over windturbines?

Aan alles komt een einde. Dit geldt dus ook voor windturbines. Steeds meer windturbines naderen het einde van hun levensduur in Nederland. Ze moeten worden ontmanteld en gerecycled. Maar niet alle turbines die worden gedemonteerd hebben het einde van hun leven bereikt. Hoewel de meesten zo'n 25 jaar kunnen draaien, moeten ze in Nederland soms al na 10 of 15 jaar plaatsmaken voor grotere en efficiëntere exemplaren. Zonder subsidies zou dit niet rendabel zijn. In andere landen staan ze te springen om dit soort goedkopere tweedehands turbines. Maar ook die kringloopturbines zullen in de komende jaren hun maximale leeftijd bereiken.

Er zal een enorme afvalberg van enkele duizenden windturbines ontstaan. Het staal is relatief goed te hergebruiken. Ook de gewapende betonvoet kan gerecycled worden, nadat die is omgezet in kleine brokjes betonpuin. Je kan dit granulaat gebruiken voor bijvoorbeeld (weg)fundatie of toeslagmateriaal in nieuw beton. Maar hiervoor moet men enorme betonbrekers inzetten. Dit hergebruik kost veel energie uit fossiele brandstoffen. Ondanks diverse ontwikkelingen zijn de turbinebladen met de beschikbare technieken nog steeds lastig te recyclen omdat ze van composieten gemaakt zijn. Strenge EU-regels verhinderen het storten van de turbinebladen op afvalstortplaatsen. Daarom gaan ze in Nederland regelmatig de verbrandingsoven in. In landen buiten de EU worden ze soms zelfs begraven. Dit zijn natuurlijk niet de meest duurzame en milieuvriendelijke opties: bij de verbranding komen namelijk veel gifstoffen en CO_2 vrij en bij begraven komen er microplasticdeeltjes in de aarde.

Er zijn bedrijven die proberen de bladen te hergebruiken voor fietsenstallingen, speeltuinen of straatmeubilair. Maar de schadelijkheid en giftigheid van dit gebruik, onder andere door onze kinderen, wordt nog onderzocht. Wat denk je zelf na alles wat wij je hebben laten zien? Zijn windturbines met goed fatsoen een 'goedkoop', 'veilig' en 'groen' alternatief te noemen?

Nathalie Rozendaal en Anita de Blok

Column HALLO HadM 22 juni 2023

Deel 2: Wist je dit al over windturbines?

Wetenschappelijk onderzoek laat zien dat langdurige blootstelling aan het laagfrequente geluid (5-100 Hz) van windturbines nadelige gezondheidseffecten met zich mee kan brengen, zoals slaapstoornissen, misselijkheid, duizeligheid, hoofdpijn. Als de zon op de ronddraaiende wieken schijnt ontstaan slagschaduw en/of lichtschitteringen. 2,5 tot 14 flikkeringen per seconde kunnen zeeziekte of epilepsie opwekken bij wie daarvoor gevoelig is. Pas geleden is door een aantal milieuartsen, toxicologen en een hoogleraar gezondheidszorg een rapport uitgebracht over een nieuw aspect qua gezondheidsaantasting door windturbines: Erosie (afbrokkeling). Dit ontstaat door slijtage van de wieken van windturbines door wind, regen, sneeuw en hagel. Per wiek is er een gewichtsverlies van 60 kg per jaar. Per windturbine is dit dus 180 kg per jaar aan fijnstof. Het fijnstof dat ontstaat vormt op zichzelf al een gezondheidsprobleem. Ook bevat het BISFENOL A, een zeer schadelijk hormoonverstorende stof met negatieve effecten op de voortplanting, de stofwisseling, het immuunsysteem en de ontwikkeling van kinderen. Volgens het RIVM kunnen deze effecten zelfs al optreden bij heel kleine hoeveelheden. Het rapport "Veiligheid informatieblad Bisfenol A" vermeldt uitdrukkelijk dat Bisfenol A absoluut niet in de bodem terecht mag komen. Niemand weet welk afbraakproces in de bodem zal plaatsvinden. Het kan dus zo maar gebeuren dat dit het grondwater verontreinigt. Zorg dat de leefomgeving en het drinkwater gezond blijven. Ook het toekomstig drinkwater voor onze (klein)kinderen. De gezondheid van mens, dier en planeet opofferen om de aarde te redden? Waar zijn we dan mee bezig?

Anita de Blok

Column HALLO HadM 15 juni 2023

Deel 1: Wist je dit al over windturbines?

Eén van de argumenten om windturbines te promoten is dat wind GRATIS en duurzaam is. Opwekken van windenergie is alleen niet zo gratis en duurzaam als men je wil laten geloven. Voor de productie van windturbines worden schadelijke metalen gebruikt. De winning ervan gaat vaak gepaard met grootschalige en systematische mensenrechtenschendingen. Denk aan zeer onveilige, onmenselijke en ongezonde werkomstandigheden, kinderarbeid en gedwongen huisuitzettingen bij de mijnen. Vaak worden de uitputting van natuurlijke bronnen, het gebruik van schaarse natuurlijke grondstoffen, de natuur- en milieueffecten, de gevaren voor onze eigen gezondheid en de gigantische afvalberg om de 20 à 30 jaar niet genoemd of onderbelicht.

De fundering: massa's beton. De toren: staal uit Chinese kolengestookte staalfabrieken. De wieken: onder andere lagen Bisphenol-A-Plastic, epoxyverf en balsahout uit het Amazonegebied. Wegens enorme vraag wordt dit hout ook in beschermde natuurreservaten gekapt. Generatoren van windturbines bevatten veel zeldzame aardmetalen. De transportkosten en -uitstoot zijn enorm.

Hart voor Horst aan de Maas vindt het belangrijk om, voor zover mogelijk, álle aspecten van windturbines te bekijken. Daarom zullen wij de komende weken deze vaak ongemakkelijke

werkelijkheid in verschillende stukjes met je delen. Zijn windturbines een échte, duurzame en betaalbare oplossing voor energieopwekking? Wij denken van niet. Alleen al voor de productie en installatie van de gigantische hoeveelheid materialen wordt een hoge prijs betaald. En voor een eerlijke berekening van de werkelijke materiële kosten mogen subsidiebedragen niet worden meegenomen. Windenergie is dus niet gratis en zoals eerder besproken is de prijs die letterlijk en figuurlijk door mensen wordt betaald hoog. Alles wat het kost, van 'de wieg tot het graf', moet worden meegeteld!

Wil je meer weten over andere kanten van windenergie? Onderzoek zelf. Kijk bijvoorbeeld de door Marijn Poels gemaakte documentaire 'Headwind '21' om jouw eigen mening te vormen over de duurzaamheid en werkelijke kosten van windenergie.

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 5 juni 2023

Ombudscafé?

Zoals jullie wellicht weten, loop ik al langer met het idee een plek te creëren waar iedereen terecht kan met vragen. Waar kan ik de zorg vinden die ik nodig heb? Hoe kom ik in contact met mensen die mij kunnen helpen?

Ik wil een plek creëren waar ervaringsdeskundigen zitten over elk onderwerp rondom hulp en zorg. Of je nu hulp zoekt omdat je net uit het ziekenhuis bent, maar niet goed weet wat er allemaal aan hulp geboden wordt. Of je komt uit een verslavingskliniek en hebt het safehouse achter de rug, maar dan? Of je kind is niet "schools" maar binnen het onderwijs vind je geen antwoord op je hulpvraag.

Vaak beginnen mensen te zoeken op Google maar zien al snel door de bomen het bos niet meer. Het aanbod is gigantisch maar wat is nu het juiste aanbod voor mij? Met ervaringsdeskundigen weet je in ieder geval dat de persoon tegen wie je praat precies weet waar je het over hebt. Dat stuk (h)erkenning is het allerbelangrijkst en helpt enorm.

Natuurlijk heb ik daar ervaringsdeskundigen voor nodig op elk vlak. En is Ombudscafé een goede naam, denken jullie? Graag kom ik in contact met ervaringsdeskundigen maar ook met mensen die achter de schermen willen helpen/adviseren om dit een succes te maken en te houden. Ideeën voor een naam hoor ik graag. Stuur je reactie naar info@hartvoorhadm.nl met als onderwerp "Ombudscafé".

Anita de Blok

Column HALLO HadM 20 april 2023

'Onkruid' vergaat niet

Het leven en de wereld bekijk ik door een andere bril dan de meeste mensen. En ik ben gelukkig niet de enige: ieder kijkt op zijn of haar manier. Hierdoor bestaat de nodige variatie in gedachtegoed en het zorgt voor gezonde discussies.

Neem bijvoorbeeld mijn kijk op natuur. Plantjes die door sommigen 'onkruid' worden genoemd, zie ik als voedsel en als middel tegen kwaaltjes. Ik zie dat deze plantjes veel vertellen over de plek en de grond waar ze groeien en dat sommige plantjes spontaan in je tuin verschijnen om je te helpen. Een groot deel van de mensen ziet onkruid in hun tuin echter als onwenselijk en een vijand die zo snel

mogelijk bestreden moet worden. Soms zelfs met glyfosaat, een giftige onkruidverdelger. Dit gif is dodelijk voor mens, dier en plant. Daarnaast is onkruidverdelging ook nog een vorm van voedselverspilling. Maar zo wordt het door de meeste mensen niet gezien, omdat het ons zo is aangeleerd.

Bij maatschappelijke vraagstukken wordt ons in veel gevallen maar één oplossingsrichting voorgehouden. Door mijn bril bekeken is er zelden maar één oplossing mogelijk. Ik vind het dan ook waardevol als alternatieve visies en oplossingen worden aangedragen. De waarde om zaken vanuit verschillende perspectieven te bekijken wordt helaas onvoldoende (h)erkend. Het wordt als onwenselijk 'onkruid' beschouwd dat bestreden moet worden. Dit verschijnsel is niet nieuw en spijtig genoeg van alle tijden. Maar ik heb goed nieuws! Er zullen altijd mensen zijn die door andere brillen kijken; want 'onkruid' vergaat niet!

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 9 maart 2023

Durf kritische vragen te stellen

Twee belangrijke dingen die ik als kind van mijn vader heb geleerd: Onderzoek kritisch wat door mensen wordt beweerd en 'niets is wat het lijkt'. Wat hij bedoelde was niet zomaar alles voor waar aan te nemen, ongeacht wie het zegt: ouders, docenten, media. Hij adviseerde om helemaal kritisch te zijn wanneer politici iets beweren!

Als bijna alle mensen dezelfde mening over iets hebben, voor discussie vatbare zaken vanzelfsprekend vinden, wanneer de mening van bepaalde mensen ongewenst is of niet gehoord mag worden, dan kijk ik daar juist extra goed naar. Klopt wat er gezegd wordt en klopt dit ook voor mij? Ben ik het er mee eens, zowel feitelijk als gevoelsmatig? Of kijk ik daar misschien anders naar?

Vooral bij ingewikkelde onderwerpen en verkiezingen let ik goed op. Neem bijvoorbeeld de doelen van agenda 2030. Die doelen klinken goed, maar zijn ze dat ook? Is dit werkelijk goed voor mens, dier en planeet? Wat zijn de negatieve consequenties? En zijn dit wel de échte doelen? Wiens belang wordt gediend en wie verdient hieraan?

Door kritische vragen te stellen krijg je een verhelderend kijkje achter de schermen. Misschien wil jij het ook eens proberen?

Volgende week zijn er verkiezingen. Waar kies jij voor? Voor een steeds verdergaande controlerende overheid of een overheid die de samenleving werkelijk dient? Wanneer je gaat stemmen ter overweging nog eentje van mijn vader: 'Als het te mooi klinkt om waar te zijn, dan is het dat waarschijnlijk ook'.

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 6 oktober 2022

Meer empathie in de politiek?

Het vertrouwen in de landelijke politiek heeft inmiddels een dieptepunt bereikt. De invloed hiervan is ook in onze gemeente merkbaar. Regelmatig vraag ik mij af wat ik nog meer kan doen om het politieke klimaat binnen onze gemeente te helpen verbeteren. Het doel is om tot zichtbaar betere politieke besluitvorming te komen. Een mogelijke oplossing: gebruik meer empathie

(inlevingsvermogen) binnen het besluitvormingsproces. Dit sluit dan beter aan bij de behoefte van inwoners. Daarbij wordt niet alleen rekening gehouden met meerderheden, maar ook met minderheden. Zo wordt politiek meer dienstbaar aan de gehele samenleving.

Hoe werkt empathische besluitvorming? Uitgangspunt is de bereidheid om met een open blik en respect voor de ander te luisteren naar verschillende feitelijk onderbouwde standpunten. Je probeert serieus te begrijpen waarom iemand dit standpunt heeft. Daarbij gebruik je je verstand én je gevoel. Je kan namelijk iets pas écht begrijpen als je ook écht kan voelen wat de ander bedoelt. Het maakt daarbij niet uit of het standpunt door een grote of een heel kleine groep mensen wordt ingenomen. Je hoeft het niet met alle standpunten eens te zijn, maar de voorliggende kwestie wordt wel vanuit verschillende perspectieven bekeken en zorgvuldig gewogen. Na goed overleg volgt het besluit. Hoe ingewikkeld sommige onderwerpen ook zijn, iedereen is en voelt zich zo gehoord, serieus genomen en met respect behandeld. Voor Perspectief werkt deze manier van besluitvorming heel goed. Zullen we ook dit samen oppakken in de gemeentepolitiek van Horst aan de Maas?

Nathalie Rozendaal

Column HALLO HadM 27 januari 2022

Open, eerlijk en vertegenwoordigend bestuur

Je herkent het vast wel: je slaat de krant open en leest een bericht waaruit duidelijk blijkt dat met een goed gesprek tussen inwoners en gemeente, de juiste informatie en met elkaar meedenken een hoop onvrede voorkomen had kunnen worden. Op die momenten denk ik: hoe kan dit beter?

Goed openbaar bestuur speelt een belangrijke rol bij het fijn en goed samenleven in onze prachtige gemeente. Zonder goed openbaar bestuur kan geen gezonde wisselwerking plaatsvinden tussen overheid en samenleving. De overheid kan dan niet in de behoeften van iedereen voorzien.

De inwoners en ondernemers van Horst aan de Maas moeten duidelijk kunnen zien of zij worden gediend en hoe dit gebeurt. Voor een dienend en vertegenwoordigend gemeentebestuur is het belangrijk om een hoger en breder perspectief in te nemen, om overzicht te hebben over de samenhang en gevolgen van besluiten op diverse gebieden.

Wat is hier voor nodig? Bestuurders moeten niet handelen vanuit angst, maar vanuit vertrouwen, verbinding, samenhang. Ze moeten het belang van álle inwoners en ondernemers voorop zetten, in plaats van het belang dienen van de eigen politieke partij (en bevriende ondernemers). Er kan namelijk een verschil zijn tussen de eigen partijvisie en het dienen van een harmonieuze, respectvolle en vrije samenleving. Aandacht voor elkaars situatie, buiten partijprogramma's durven denken als dit nodig is en met elkaar meedenken in het zoeken naar passende oplossingen. Dat is volgens Perspectief de basis van goed bestuur onder het motto: 'Eén voor allen, allen voor één.'

Nathalie Rozendaal